

Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Жадовский сельскохозяйственный техникум»

«Согласовано»  
Зам директора по УР  
\_\_\_\_\_ М.А. Ганина  
« 26 » \_\_\_\_\_ 2017 г

**КОМПЛЕКТ  
КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине ОП.03. Административное право

Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Рассмотрено на заседании ПЦК  
технических дисциплин  
Протокол №3 от 26.10.17  
Председатель ПЦК  
\_\_\_\_\_ О.В. Власова

Р.п.Жадовка , 2017

## 1. Общие положения

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Административное право».

КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

КОС разработаны на основании основной профессиональной образовательной программы по специальности СПО 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

## 2. Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

<b>Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)</b>
У1. Уметь отграничивать исполнительную (административную) деятельность от иных видов государственной деятельности;
У2. Уметь составлять различные административно-правовые документы;
У3. Уметь выделять субъекты исполнительно-распорядительной деятельности из числа иных;
У4. Уметь выделять административно-правовые отношения из числа иных правоотношений;
У5. Уметь анализировать и применять на практике нормы административного законодательства;
У6. Уметь оказывать консультационную помощь субъектам административных правоотношений;
У7. Уметь логично и грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по административно-правовой проблематике;
З1. Знать: понятие и источники административного права;
З2. Знать понятие и виды административно-правовых норм;
З3. Знать понятия государственного управления и государственной службы;
З4. Знать состав административного правонарушения, порядок привлечения к административной ответственности, виды административных наказаний, понятие и виды административно-правовых отношений;
З5. Знать понятие и виды субъектов административного права;
З6. Знать административно-правовой статус субъектов административного права

## 3. Распределение оценивания результатов обучения по видам контроля

<b>Наименование элемента умений или знаний</b>	<b>Виды аттестации</b>	
	<i>Текущий контроль</i>	<i>Итоговая аттестация</i>
У1. отграничивать исполнительную	практич.	Экзамен

(административную) деятельность от иных видов государственной деятельности;	работа, устный опрос	
У2. составлять различные административно-правовые документы;	практич работа	Экзамен
У3. выделять субъекты исполнительно-распорядительной деятельности из числа иных;	практич. работа, самост. раб.	Экзамен
У4. выделять административно-правовые отношения из числа иных правоотношений;	практич. работа, самост. работа, уст. опрос	Экзамен
У5. анализировать и применять на практике нормы административного законодательства;	практич. работа	Экзамен
У6. оказывать консультационную помощь субъектам административных правоотношений;	практич. работа	Экзамен
У7. логично и грамотно выразить и обосновывать свою точку зрения по административно-правовой проблематике;	практич. работа, уст. опрос, сам. раб.	Экзамен
31. понятие и источники административного права;	практич. работа, уст. опрос	Экзамен
32. понятие и виды административно-правовых норм;	самост. работа , практ. раб.	Экзамен
33. понятия государственного управления и государственной службы;	устный опрос, самост. раб.	Экзамен
34. состав административного правонарушения, порядок привлечения к административной ответственности, виды административных наказаний, понятие и виды административно-правовых отношений;	практич. работа, устный опрос, самост. раб.	Экзамен
35. понятие и виды субъектов административного права;	самост. работа , устный опрос	Экзамен
36. административно-правовой статус субъектов административного права	устный опрос	Экзамен

#### 4. Распределение типов контрольных заданий по элементам знаний и умений.

Содержание учебного материала по программе учебной дисциплины	Тип контрольного задания												
	31	32	33	34	35	36	У1	У2	У3	У4	У5	У6	У7
Тема 1.1 Административное право как отрасль права	устный опрос			самост. раб.			устный опрос						устный опрос
Тема 1.2 Исполнительная власть		самост. раб.								самост. раб.			самост. раб.
Тема 2.1 Граждане, коммерческие и некоммерческие организации как субъекты административного права			самост. раб.		самост. раб.	устный опрос			самост. раб.	самост. раб.			самост. раб.
Тема 2.2 Органы исполнительной власти в Российской Федерации		Практич. Раб.		устный опрос	самост. раб.	устный опрос			самост. раб.	самост. раб.			самост. раб.
Тема 2.3 Государственная служба			самост. раб.		самост. раб.	самост. раб.							
Тема 3.1 Формы осуществления исполнительной власти			устный опрос		устный опрос	устный опрос					самост. раб.		самост. раб.
Тема 3.2 Правовые акты исполнительной власти	практ. раб.		устный опрос		устный опрос	устный опрос			практ. раб.		самост. раб.		
Тема 3.3 Административно - правовые методы				самост. раб.			самост. раб.						самост. раб.
Тема 4.1 Административная ответственность	практ. раб.	самост. раб.		устный опрос		устный опрос			практ. раб.	самост. раб.	практ. раб.	практ. раб.	практ. раб.
Тема 4.2 Административные наказания	практ. раб.	практ. раб.		устный опрос		устный опрос		практ. раб.	самост. раб.	практ. раб.	самост. раб.	самост. раб.	практ. раб.

Тема 5.1 Производство по делам об административных правонарушениях				самост. раб.	самост. раб.	самост. раб.			самост. раб.	самост. раб.			самост. раб.
Тема 6.1 Способы обеспечения законности в сфере исполнительной власти	самост. раб.		самост. раб.								самост. раб.		
Тема 7.1 Управление в сфере образования			устный опрос		устный опрос	устный опрос			устный опрос	устный опрос			устный опрос
Тема 7.2 Управление в области здравоохранения			самост. раб.						самост. раб.				
Тема 7.3 Управление в области труда и социального развития			самост. раб.			самост. раб.							
Тема 8.1 Государственное управление в административно-политической сфере			самост. раб.						самост. раб.				
Тема 9.1 Межотраслевое государственное управление			самост. раб. и			самост. раб.							

**5. Распределение типов и количества контрольных заданий по элементам знаний и умений, контролируемых на промежуточной аттестации.**

Содержание учебного материала по программе учебной дисциплины	Тип контрольного задания												
	31	32	33	34	35	36	У1	У2	У3	У4	У5	У6	У7
Тема 1.1 Административное право как отрасль права	Уст. опрос						Решение задачи						Решение задачи
Тема 1.2 Исполнительная власть		Уст. опрос								Решение задачи			Решение задачи
Тема 2.1 Граждане, коммерческие и некоммерческие организации как субъекты административного права				Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи	Решение задачи			Решение задачи

<b>Тема 2.2 Органы исполнительной власти в Российской Федерации</b>			Уст. опрос		Уст. опрос				Решение задачи				
<b>Тема 2.3 Государственная служба</b>	Уст. опрос	Уст. опрос		Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи				
<b>Тема 3.1 Формы осуществления исполнительной власти</b>			Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи				
<b>Тема 3.2 Правовые акты исполнительной власти</b>				Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос							
<b>Тема 3.3 Административно - правовые методы</b>				Уст. опрос									Решение задачи
<b>Тема 4.1 Административная ответственность</b>	Уст. опрос	Уст. опрос		Уст. опрос		Уст. опрос			Решение задачи				
<b>Тема 4.2 Административные наказания</b>	Уст. опрос	Уст. опрос		Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи					
<b>Тема 5.1 Производство по делам об административных правонарушениях</b>	Уст. опрос	Уст. опрос		Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи				
<b>Тема 6.1 Способы обеспечения законности в сфере исполнительной власти</b>	Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос								Решение задачи	
<b>Тема 7.1 Управление в области образования</b>			Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи	Решение задачи			Решение задачи
<b>Тема 7.2 Управление в области здравоохранения</b>			Уст. опрос		Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи	Решение задачи			Решение задачи
<b>Тема 7.3 Управление в области труд и социального развития</b>			Уст. опрос		Уст. опрос	Уст. опрос			Решение задачи	Решение задачи			Решение задачи

<b>Тема 8.1 Государственное управление в административно-политической сфере</b>			Уст. опрос		Уст. опрос	Уст. опрос							
<b>Тема 9.1 Межотраслевое государственное управление</b>		Уст. опрос		Уст. опрос		Уст. опрос							

## 6. Структура контрольного задания

### 6.1. Текущий контроль

В текущий контроль включены практические и самостоятельные работы.

#### 6.1.1 Текст задания

#### **Практическая работа по теме «Органы исполнительной власти в Российской Федерации»**

Знать: 1, 2, 3, 4, 5, 6

Уметь: 1, 3, 4, 5, 6, 7

Проверяемые ОК: 2, 4, 6, 9

Проверяемые ПК: 2.3, 2.4,

Практическая работа представлена в виде профессиональных задач, к каждой из которых необходимо смоделировать решение.

#### **Критерии оценки:**

- 1) – выполнение, содержание, логика - 31 - 35 баллов – 5 («отлично»)
- 2) – выполнение, содержание - 26 - 30 баллов – 4 («хорошо»)
- 3) – выполнение - до 25 баллов – 21 - 25 («удовлетворительно»)
- 4) – невыполнение, либо неверное выполнение задания – 0 баллов – 2 («неудовлетворительно»)

Максимальное количество баллов за практическую работу – 35.

#### **Задача 1**

За проведение без соответствующего разрешения водолазных работ в портовых водах начальник смены порта Сибирев назначил должностному лицу, виновному в этом, административное наказание в виде штрафа.

Правильны ли действия начальника?

#### **Задача 2**

Государственный инспектор по контролю за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством леса дважды сделал предупреждение гражданину, который разжег в лесу костер без соблюдения необходимых требований противопожарной безопасности. В условиях ветреной погоды огонь перенесся на ближайшее дерево, и оно загорелось. Тогда инспектор обратился к государственному инспектору по пожарному надзору, который и назначил гражданину административное наказание в виде штрафа.

Дайте правовую оценку действиям государственного инспектора по контролю за состоянием лесного фонда и государственного инспектора по пожарному надзору.

#### **Задача 3**

Акционерное общество, производящее колбасные изделия, открыло новый цех для производства и розлива водки. Несмотря на то, что квот на закупку этилового спирта это акционерное общество не имело, оно получало спирт из другой организации, имевшей квоты на закупку этилового спирта и занимавшейся такими поставками.

Может ли акционерное общество быть привлечено к административной ответственности за закупку этилового спирта, если оно не имеет соответствующих квот? Если может, то кто вправе рассмотреть это дело?

Может ли организация-поставщик быть привлечена к административной ответственности за поставку этилового спирта акционерному обществу, не имеющему соответствующих квот? Если это возможно, то какие органы и должностные лица могут рассматривать дела о таком правонарушении?

#### **Задача 4**

Гражданин Симонов перевозил сено на гужевой повозке. Проезжая через железнодорожные пути, он выехал на переезд при запрещающем сигнале светофора, за что ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1/2 МРОТ.

Какие должностные лица могли назначить это наказание?

#### **Задача 5**

Сотрудник таможенного поста «Мурмашинский» в международном аэропорту «Мурманск» обнаружил нарушение таможенных правил гражданином РФ Максимовым, прилетевшим из США. По этому факту был составлен протокол и возбуждено дело об административном правонарушении.

Какие должностные лица могут рассмотреть это дело и вынести ему постановление?

#### **Задача 6**

Водитель Саневич перевозил из Москвы в Нижний Новгород на грузовом автомобиле опасный груз с нарушением правил перевозки таких грузов. По данному факту был составлен протокол об административном правонарушении. Водитель Нестеров, участвуя в международном движении, перевозил такой же груз из Москвы в Берлин и тоже с нарушением правил перевозки опасных грузов. Это нарушение было выявлено на территории Российской Федерации, и также был составлен протокол об административном правонарушении.

Какой орган может рассмотреть дело об административном правонарушении Саневича, а какой — о правонарушении Нестерова?

### **Практическая работа по теме «Административная ответственность»**

Знать: 1, 2, 3, 4, 5, 6

Уметь: 1 3,4,5,6,7

Проверяемые ОК: 2, 4, 6, 9

Проверяемые ПК: 2.3, 2.4,

Практическая работа представлена в виде профессиональных задач, к каждой из которых необходимо смоделировать решение.

#### **Критерии оценки:**

- 1) – выполнение, содержание, логика - 31 - 35 баллов – 5 («отлично»)
- 2) – выполнение, содержание - 26 - 30 баллов – 4 («хорошо»)
- 3) – выполнение - до 25 баллов – 21 - 25 («удовлетворительно»)
- 4) – невыполнение, либо неверное выполнение задания – 0 баллов – 2 («неудовлетворительно»)

Максимальное количество баллов за практическую работу – 35.

### **Задача 1**

Судья за управление транспортным средством в состоянии опьянения подверг водителя Петрова административному наказанию в виде штрафа в размере 10 МРОТ с лишением его права управления транспортными средствами сроком на два года.

Соответствует ли закону принятое судьей решение?

### **Задача 2**

Член избирательной комиссии выдал гражданину Семочкину, пришедшему на избирательный участок, несколько бюллетеней для голосования, чтобы он проголосовал и за себя, и за членов своей семьи.

В соответствии с какой статьей и какое административное наказание может быть назначено за это деяние?

### **Задача 3**

Объединение ветеранов Великой Отечественной войны решило провести в выходной день в городском парке митинг проживающих в городе участников войны против появления, по их мнению, в стране фашистских организаций. Соответствующее уведомление было направлено в администрацию города за 12 дней до намеченного мероприятия. В ответе, подписанном заместителем мэра города, ветеранам было отказано в проведении подобного мероприятия. Подобное решение мотивировалось отсутствием в городе каких-либо проявлений экстремизма и фашизма. Председатель объединения Смирнов обжаловал это решение в суд, попросив не только его отменить, но и привлечь заместителя мэра к административной ответственности.

Законно ли требование Смирнова?

Возможно ли наказать заместителя мэра в административном порядке за принятие подобного решения?

### **Задача 4**

Государственный инспектор по контролю за состоянием, использованием, охраной и защитой лесного фонда Чебров, обнаружив в лесу разведенный без соблюдения необходимых требований пожарной безопасности костер, составил протокол об административном правонарушении и направил его старшему государственному инспектору РФ по контролю за состоянием, использованием, охраной и защитой лесного фонда Пегову. Рассмотрев дело об административном правонарушении, Пегов назначил гражданам, совершившим это правонарушение, наказание в виде штрафа.

В соответствии с какой статьей КоАП РФ и какого размера может быть назначен в данном случае штраф?

### **Задача 5**

Председатель профсоюзного комитета предприятия обратил внимание директора предприятия Никитина на то, что на предприятии не заключен коллективный договор между администрацией и сотрудниками, предложил подготовить проект такого договора для обсуждения. Однако Никитин воспротивился этому, заявив, что такой договор не нужен.

Можно ли привлечь директора Никитина к административной ответственности?

Если Никитина можно привлечь к административной ответственности, то какое наказание ему может быть назначено?

### **Практическая работа по теме «Административные наказания»**

Знать: 1, 2, 3, 4, 5, 6

Уметь: 1 3,4,5,6,7

Проверяемые ОК: 2, 4, 6, 9

Проверяемые ПК: 2.3, 2.4,

Практическая работа представлена в виде профессиональных задач, к каждой из которых необходимо смоделировать решение.

### **Критерии оценки:**

- 1) – выполнение, содержание, логика - 31 - 35 баллов – 5 («отлично»)
- 2) – выполнение, содержание - 26 - 30 баллов – 4 («хорошо»)
- 3) – выполнение - до 25 баллов – 21 - 25 («удовлетворительно»)
- 4) – невыполнение, либо неверное выполнение задания – 0 баллов – 2 («неудовлетворительно»)

Максимальное количество баллов за практическую работу – 35.

### **Задача 1**

Главный государственный санитарный врач, уполномоченный по вопросам железнодорожного транспорта, за нарушение санитарно - гигиенических правил содержания туалетов в вагонах поезда назначил бригадир поезда Чижову административный штраф в размере 20 МРОТ, а акционерному обществу, которому принадлежал поезд, размере 150 МРОТ.

Имел ли право главный государственный санитарный врач назначать наказания одновременно и бригадир поезда, и акционерному обществу?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить административный штраф в указанных размерах?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить наказание либо бригадир поезда, либо акционерному обществу?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить наказание сотруднику администрации акционерного общества, ответственному за санитарное состояние поездов?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить наказание одновременно и бригадир поезда, и сотруднику администрации акционерного общества, ответственному за санитарное состояние поездов?

### **Задача 2**

На заводе был осуществлен пуск газа на новые установки без разрешения органов государственного энергетического надзора.

Определите, кто может быть привлечен к административной ответственности за это деяние?

Какие наказания могут быть назначены виновным лицам?

### **Задача 3**

За перевозку в вагоне поезда дальнего следования пластмассовой канистры с 20 литрами бензина пассажиру было назначено административное наказание в размере 10 МРОТ. Будучи не согласным, с этим, он обжаловал постановление по делу об административном правонарушении в суд.

Какое решение по жалобе должен принять суд?

По какой статье КоАП РФ вы бы квалифицировали это деяние пассажира?

Мог ли быть наказан в данном случае проводник вагона?

Мог ли быть наказан в данном случае бригадир поезда?

### **Задача 4**

Главный государственный инженер — инспектор по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники дал предписание об устранении нарушений правил эксплуатации тракторов в транспортном хозяйстве агропромышленного предприятия, однако отмеченные нарушения так и не были устранены.

Кого из должностных лиц можно привлечь к административной ответственности за невыполнение данного предписания?

Какое в данном случае может быть назначено наказание соответствующим должностным лицам?

Возможно ли в данном случае одновременно с привлечением к административной ответственности должностных лиц привлечь к административной ответственности агропромышленное предприятие?

Если возможно привлечь к административной ответственности агропромышленное предприятие, то какое может быть назначено ему наказание?

Можно ли привлечь к административной ответственности не все агропромышленное предприятие, а лишь его транспортное хозяйство?

### **Задача 5**

Водитель Борисов на транспортном средстве, не прошедшем государственный технический осмотр, проехал на запрещающий сигнал светофора. О совершении этих административных правонарушений инспектором дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения был составлен протокол.

На основании каких статей КоАП РФ и какому административному наказанию может быть подвергнут Борисов?

### **Практическая работа по теме «Правовые акты исполнительной власти»**

Знать: 1, 2, 3, 4, 5, 6

Уметь: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

Проверяемые ОК: 2, 4, 6, 9

Проверяемые ПК: 2.3, 2.4

Практическая работа представлена в виде макета документа, который необходимо оформить в соответствии с нормами действующего законодательства..

#### **Критерии оценки:**

- 1) – выполнение, содержание, логика - 31 - 35 баллов – 5 («отлично»)
- 2) – выполнение, содержание - 26 - 30 баллов – 4 («хорошо»)
- 3) – выполнение - до 25 баллов – 21 - 25 («удовлетворительно»)
- 4) – невыполнение, либо неверное выполнение задания – 0 баллов – 2 («неудовлетворительно»)

Максимальное количество баллов за практическую работу – 35.

*образец*

#### **Жалоба**

на постановление по делу об административном правонарушении от 12.01.2012 N 0008, вынесенное в отношении ООО "Сталкер" начальником ИФНС России по Энскому району г. Саратова советником государственной гражданской службы РФ Сидоровым И.И.

29 ноября 2006 года была проведена проверка салона связи, расположенного по адресу г. Саратов, ул. Энская, д. 30, принадлежащего ООО "Сталкер", в результате которой было установлено, что при покупке карты оплаты услуг связи на сумму 105 рублей денежный расчет был произведен без применения контрольно-кассовой техники, в результате чего был составлен акт от 29.11.2006 N 026370 проверки чека ККТ.

5 декабря 2006 года был составлен протокол N 0609 об административном правонарушении, которым было установлено, что заявитель совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.5 КоАП РФ.

Определением от 5 декабря 2006 года N 644 ООО "Сталкер" было уведомлено о назначении рассмотрения дела об административном правонарушении на 12 декабря 2006 года. Со стороны заявителя были представлены письменные возражения по факту выявленного административного правонарушения.

21 декабря 2006 года в адрес руководителя заявителя было направлено письмо о том, что ИФНС России по Энскому району г. Саратова в связи с рассмотрением письменного ходатайства определением от 19.12.2006 откладывает рассмотрение дела об административном правонарушении на 12 января 2007 года.

12 января 2007 года в отношении ООО "Сталкер" было вынесено постановление по делу об административном правонарушении N 0008, в соответствии с которым ООО "Сталкер" было признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.5 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

Полагаю, что вышеуказанное постановление было вынесено с существенным нарушением процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело в связи со следующим.

В соответствии с п. 2 ст. 25.1 КоАП РФ "дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения".

Вопреки указанному требованию дело об административном правонарушении было рассмотрено в отсутствие ООО "Сталкер" (его законного представителя). При этом ООО "Сталкер" в соответствии с предусмотренным действующим законодательством порядком уведомило ИФНС России по Энскому району г. Саратова о невозможности явиться в указанное время для рассмотрения дела об административном правонарушении и ходатайствовало об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении в связи с болезнью законного представителя ООО "Сталкер" - Иванова И.В., был приложен подтверждающий документ - больничный лист. (Копия ходатайства с отметкой о вручении налоговому органу прилагается.)

Несмотря на это постановление об административном правонарушении было вынесено в отсутствие лица, в отношении которого рассматривалось дело.

При этом в постановлении не указывается, что оно было вынесено в отсутствие лица, в отношении которого оно вынесено, и также не приводятся основания, по которым было отклонено ходатайство ООО "Сталкер" об отложении рассмотрения дела.

В соответствии со ст. 24.4 КоАП РФ "лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие

обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело". Реализуя вышеуказанное право, ООО "Сталкер" заявило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки законного представителя ООО "Сталкер" по уважительной причине. В соответствии с ч. 2 ст. 24.4 КоАП РФ "Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения". Однако такое определение вопреки требованиям законодательства вынесено ИФНС России по Энскому району не было. Фактически ходатайство ООО "Сталкер" было проигнорировано со стороны органа, рассматривающего дело об административном правонарушении, что нарушило права и интересы ООО "Сталкер" и повлекло вынесение незаконного постановления.

Со стороны ООО "Сталкер" были представлены письменные возражения в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении. Однако указанные возражения не были рассмотрены и приняты во внимание при рассмотрении материалов дела об административном правонарушении, что нарушает принцип объективности и всесторонности рассмотрения дела.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

ИФНС России сочла указанные возражения ходатайством (но при этом вопреки законодательству не вынесла по нему определения), и необходимость их рассмотрения явилась основанием для отложения рассмотрения дела, а также указанным определением от 19.12.2006 была установлена необходимость истребования дополнительных письменных документов, то есть ИФНС России по Энскому району г. Саратова сочла невозможным рассмотрение дела об административном правонарушении без указанных документов. Как следует из определения, "в связи с поступлением письменного ходатайства... необходимо истребовать дополнительные сведения для рассмотрения дела об административном правонарушении: должностные инструкции руководителя ООО "Сталкер", приказ о назначении на должность директора".

Несмотря на это, непредставление указанных документов (в связи с неявкой по уважительной причине законного представителя ООО "Сталкер" и предупреждением об этом налогового органа) не явилось основанием для отложения рассмотрения дела. То есть, обозначив указанные сведения в качестве необходимых для рассмотрения дела, налоговый орган рассмотрел дело в отсутствие указанных сведений и при этом даже не указал на основания или причины их отсутствия и возможность рассмотрения дел без их представления.

Приложенные к указанному определению "Пояснения по факту представленных возражений..." не могут служить доказательством рассмотрения указанных возражений ООО "Сталкер" при рассмотрении дела об административном правонарушении, поскольку невозможно установить, кто именно составил и подписал указанные пояснения. Во-первых, начальник юридического отдела Петров В.В. не является лицом, имеющим право рассматривать дела по административным правонарушениям, а во-вторых, поставленная рядом с его должностью наклонная черта позволяет предположить, что это не его подпись и, соответственно, пояснения составлены вообще невыясненным лицом. На основании вышеизложенного указанные пояснения невозможно считать документом, а кроме того, можно сделать вывод, что при вынесении постановления об административном правонарушении не были учтены письменные возражения лица, в отношении которого вынесено постановление.

Вопреки требованиям подп. 4 п. 1 ст. 29.10 в числе обстоятельств, установленных при рассмотрении дела, не указывается, что поступали возражения от лица, в отношении которого дело рассматривалось, что также нарушает принцип объективности рассмотрения дела.

В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Постановление было получено законным представителем ООО "Сталкер" директором Ивановым И.В. 15 февраля 2007 года, что подтверждается заверенным почтовой службой уведомлением о вручении почтового отправления, которым было направлено постановление об административном правонарушении.

С учетом изложенных в настоящей жалобе доводов

прошу:

Постановление по делу об административном правонарушении от 12 января 2007 года N 0008, вынесенное начальником ИФНС России по Энскому району г. Саратова советником государственной гражданской службы РФ 10 класса Сидоровым отменить и вернуть дело на новое рассмотрение должностному лицу, правомочному рассмотреть дело, в связи с существенным нарушением процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Приложение:

- ходатайство о приостановлении исполнения постановления;
- документ, подтверждающий направление жалобы;
- копия свидетельства о государственной регистрации;
- копия уведомления о вручении постановления;
- копия больничного листа;
- копия ходатайства ООО "Сталкер" от 12.01.2007;
- копия возражений ООО "Сталкер" от 12.12.2006;
- копия акта проверки чека ККТ от 29.11.23006 N 026370;
- копия протокола от 5 декабря 2006 года N 0609 об административном правонарушении;
- копия определения от 5 декабря 2006 года N 644;
- копия письма от 21 декабря 2006 года N 15-07/31071;
- копия определения об отложении рассмотрения дела от 19.12.2006;
- копия пояснений по факту представленных возражений от 19.12.2006;
- копия постановления по делу об административном правонарушении от 12 января 2007 года N 0008.

Директор \_\_\_\_\_ /Иванов И.В./

**ОБРАЗЕЦ  
ЖАЛОБЫ НА ДЕЙСТВИЕ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА  
ИЛИ ЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА**

Исх. от \_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование Антимонопольного органа)

Жалоба

Полное наименование юридического лица, Ф.И.О. физического лица,  
индивидуального предпринимателя:

---

Местонахождение юридического лица, индивидуального предпринимателя  
(фактический адрес), место жительства физического лица:

---

\* <1> Телефон:

---

\* Адрес электронной почты

---

\* Код учета: ИНН

---

Ф.И.О. руководителя юридического лица

---

на действия (бездействие):

---

(наименование Антимонопольного органа или должность,

---

Ф.И.О. должностного лица Антимонопольного органа)

---

Существо жалобы:

---

(краткое изложение обжалуемых действий  
(бездействия),

---

указать основания, по которым лицо, подающее жалобу, не  
согласно

---

с действием (бездействием), со ссылками на пункты регламента)

---

---

---

---

---

---

---

---

Перечень прилагаемой документации

М.П.

юридического

(подпись руководителя

лица)

лица, индивидуального  
предпринимателя, физического

## **Перечень вопросов для подготовки к экзамену.**

### **Часть А:**

- 1 Понятие, содержание и основные принципы исполнительной власти
- 2 Понятие и виды субъектов административного права
- 3 Граждане как субъекты административного права
- 4 Полномочия органов исполнительной власти
- 5 Понятие и виды государственной службы
- 6 Понятие и виды государственных служащих
- 7 Правовой статус государственных служащих
- 8 Формы осуществления исполнительной власти
- 9 Административно - правовые методы
- 10 Понятие и признаки административного правонарушения
- 11 Система административных правонарушений
- 12 Понятие и основные черты административной ответственности
- 13 Административные наказания и их виды
- 14 Понятие, цели и основания применения административных взысканий. Основные правила наложения административных взысканий
- 15 Органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях
- 16 Понятие, предмет и признаки административного процесса
- 17 Субъекты административного процесса
- 18 Стадии возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении
- 19 Стадия обжалования и пересмотра дела и вынесения по нему решения
- 20 Стадия исполнения решения по делу
- 21 Стадии производства по делам об административных правонарушениях

## **Перечень заданий для подготовки к практической части экзамена.**

### **Часть Б:**

#### **Задача 1**

Судья за управление транспортным средством в состоянии опьянения подверг водителя Петрова административному наказанию в виде штрафа в размере 10 МРОТ с лишением его права управления транспортными средствами сроком на два года.

Соответствует ли закону принятое судьей решение?

#### **Задача 2**

Член избирательной комиссии выдал гражданину Семочкину, пришедшему на избирательный участок, несколько бюллетеней для голосования, чтобы он проголосовал и за себя, и за членов своей семьи.

В соответствии с какой статьей и какое административное наказание может быть назначено за это деяние?

#### **Задача 3**

Объединение ветеранов Великой Отечественной войны решило провести в выходной день в городском парке митинг проживающих в городе участников войны против появления, по их мнению, в стране фашистских организаций. Соответствующее уведомление было направлено в администрацию города за 12 дней до намеченного мероприятия. В ответе, подписанном заместителем мэра города, ветеранам было отказано в проведении подобного мероприятия. Подобное решение мотивировалось отсутствием в городе каких-либо проявлений экстремизма и фашизма. Председатель объединения Смирнов обжаловал это решение в суд, попросив не только его отменить, но и привлечь заместителя мэра к административной ответственности.

Законно ли требование Смирнова?

Возможно ли наказать заместителя мэра в административном порядке за принятие подобного решения?

#### **Задача 4**

Государственный инспектор по контролю за состоянием, использованием, охраной и защитой лесного фонда Чебров, обнаружив в лесу разведенный без соблюдения необходимых требований пожарной безопасности костер, составил протокол об административном правонарушении и направил его старшему государственному инспектору РФ по контролю за состоянием, использованием, охраной и защитой лесного фонда Пегову. Рассмотрев дело об административном правонарушении, Пегов назначил гражданам, совершившим это правонарушение, наказание в виде штрафа.

В соответствии с какой статьей КоАП РФ и какого размера может быть назначен в данном случае штраф?

#### **Задача 5**

Председатель профсоюзного комитета предприятия обратил внимание директора предприятия Никитина на то, что на предприятии не заключен коллективный договор между администрацией и сотрудниками, предложил подготовить проект такого договора для обсуждения. Однако Никитин воспротивился этому, заявив, что такой договор не нужен.

Можно ли привлечь директора Никитина к административной ответственности?

Если Никитина можно привлечь к административной ответственности, то какое наказание ему может быть назначено?

#### **Задача 6**

Главный государственный санитарный врач, уполномоченный по вопросам железнодорожного транспорта, за нарушение санитарно - гигиенических правил содержания туалетов в вагонах поезда назначил бригадир поезда Чижову административный штраф в размере 20 МРОТ, а акционерному обществу, которому принадлежал поезд, в размере 150 МРОТ.

Имел ли право главный государственный санитарный врач назначать наказания одновременно и бригадир поезда, и акционерному обществу?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить административный штраф в указанных размерах?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить наказание либо бригадир поезда, либо акционерному обществу?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить наказание сотруднику администрации акционерного общества, ответственному за санитарное состояние поездов?

Мог ли главный государственный санитарный врач назначить наказание одновременно и бригадир поезда, и сотруднику администрации акционерного общества, ответственному за санитарное состояние поездов?

#### **Задача 7**

На заводе был осуществлен пуск газа на новые установки без разрешения органов государственного энергетического надзора.

Определите, кто может быть привлечен к административной ответственности за это деяние?

Какие наказания могут быть назначены виновным лицам?

#### **Задача 8**

За перевозку в вагоне поезда дальнего следования пластмассовой канистры с 20 литрами

бензина пассажиру было назначено административное наказание в размере 10 МРОТ. Будучи не согласным, с этим, он обжаловал постановление по делу об административном правонарушении в суд.

Какое решение по жалобе должен принять суд?

По какой статье КоАП РФ вы бы квалифицировали это деяние пассажира?

Мог ли быть наказан в данном случае проводник вагона?

Мог ли быть наказан в данном случае бригадир поезда?

### **Задача 9**

Главный государственный инженер — инспектор по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники дал предписание об устранении нарушений правил эксплуатации тракторов в транспортном хозяйстве агропромышленного предприятия, однако отмеченные нарушения так и не были устранены.

Кого из должностных лиц можно привлечь к административной ответственности за невыполнение данного предписания?

Какое в данном случае может быть назначено наказание соответствующим должностным лицам?

Возможно ли в данном случае одновременно с привлечением к административной ответственности должностных лиц привлечь к административной ответственности агропромышленное предприятие?

Если возможно привлечь к административной ответственности агропромышленное предприятие, то какое может быть назначено ему наказание?

Можно ли привлечь к административной ответственности не все агропромышленное предприятие, а лишь его транспортное хозяйство?

### **Задача 10**

Водитель Борисов на транспортном средстве, не прошедшем государственный технический осмотр, проехал на запрещающий сигнал светофора. О совершении этих административных правонарушений инспектором дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения был составлен протокол.

На основании каких статей КоАП РФ и какому административному наказанию может быть подвергнут Борисов?

### **Задача 11**

Военнослужащий, старший лейтенант Сергеев был задержан на улице сотрудниками милиции за то, что находился в нетрезвом состоянии, нецензурно выражался, приставал к гражданам. За совершение данного правонарушения начальник отдела милиции назначил Сергееву административное наказание в виде штрафа в размере 10 МРОТ, а командир войсковой части, где он проходил службу, объявил ему о неполном служебном соответствии.

Какие нарушения закона вы усматриваете в этой ситуации?

Что является объектом этого правонарушения?

Какие признаки включает в себя объективная сторона этого правонарушения?

### **Задача 12**

Дорожная служба администрации города заключила с обществом с ограниченной ответственностью «Дорожник», занимающимся дорожными работами, договор о ремонте нескольких городских магистралей. При осуществлении дорожного надзора сотрудниками ГИБДД были выявлены грубые нарушения правил ремонта этих магистралей, за что начальнику дорожной службы администрации города Тимошенко был назначен

административный штраф в размере 25 МРОТ. Тимошенко обжаловал постановление по делу об административном правонарушении в суд. Свое несогласие с назначенным ему наказанием он аргументировал тем обстоятельством, что в соответствии с договором между дорожной службой и обществом «Дорожник» последнее, взяв на себя ремонт магистралей, обязалось соблюдать установленные правила проведения ремонта.

Как бы вы на месте судьи разрешили эту жалобу?

Кто является субъектом этого правонарушения?

Что, на ваш взгляд, является объектом данного правонарушения?

Это правонарушение имеет материальный или формальный состав?

### **Задача 13**

Гражданин Петров и его друг, военнослужащий майор Конюхов, ехали на автомобиле Петрова с охоты. Они были задержаны сотрудниками органа, уполномоченного в области охраны, контроля и регулирования и пользования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты и среды их обитания. В автомобиле был обнаружен убитый кабан, однако соответствующей лицензии у них не было. Руководитель данного органа подверг Петрова административному наказанию в виде штрафа размером в 10 МРОТ, а материалы на Конюхова отправил командованию войсковой части, где тот проходил службу.

Как вы оцениваете действия руководителя органа, уполномоченного в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира?

Что, на ваш взгляд, является объектом правонарушения Петрова Конюхова?

Это правонарушение имеет материальный или формальный состав?

Является ли Конюхов субъектом административного правонарушения?

### **Задача 14**

Рекламное агентство заключило договор с управлением метрополитена об установке в подземных вестибюлях станций рекламных щитов. Монтаж щитов был осуществлен с нарушением правил пожарной безопасности, за что бригадиру монтажников Бахину было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 20 МРОТ. Бахин обжаловал постановление по делу, полагая, что отвечать за нарушение правил пожарной безопасности должен не он, а должностное лицо метрополитена, ответственное за выполнение требований пожарной безопасности.

Кто является субъектом этого правонарушения?

В чем состоит объективная сторона состава данного правонарушения?

В чем состоит субъективная сторона состава данного правонарушения?

Могут ли быть субъектами правонарушений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, юридические лица?

### **Задача 15**

Из автотранспортного предприятия был выпущен на маршрут автобус, имевший остаточную высоту рисунка протектора шин, с которой завершалась его эксплуатация. При выезде из города при проверке у водителя документов на стационарном посту дорожно-патрульной службы ГИБДД инспектор обратил внимание на протектор шин и составил протокол об административном правонарушении. Рассмотрев это дело, заместитель командира подразделения дорожно-патрульной службы назначил административное наказание в виде штрафа и руководителю данного автотранспортного предприятия в размере 8 МРОТ, и водителю автобуса в размере ? МРОТ. Водитель обжаловал указанное постановление, аргументировав свою жалобу тем обстоятельством, что за выпуск на линию транспортных средств, имеющих неисправности, с которыми запрещена их эксплуатация, статья 12.31 КоАП

РФ предусматривает ответственность должностных лиц, ответственных за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств, но не водителей.

Как бы вы разрешили эту жалобу?

Какие правонарушения вы усматриваете в данном случае?

В чем состояла вина руководителя автотранспортного предприятия Семина?

В чем заместитель командира подразделения дорожно-патрульной службы ГИБДД мог усмотреть вину водителя Володина?

### **Задача 16**

Гражданину Шелковскому, руководителю коммерческой телевещательной организации, за нарушение условий лицензии, выданной этой организации было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 5 МРОТ. Шелковский обжаловал постановление о назначении административного наказания в суд. Свою жалобу он аргументировал тем обстоятельством, что статья 19.20 КоАП РФ предусматривает ответственность за данное нарушение юридических лиц, а не персонально их руководителей.

Как бы вы разрешили эту жалобу?

Мог быть Шелковский в данном случае наказан как гражданин?

Возможно, по вашему мнению, привлекать к административной ответственности одновременно организацию как юридическое лицо и руководителя этой организации?

### **Задача 17**

Начальнику службы озеленения администрации города Винскому был назначен административный штраф в размере 5 МРОТ за нарушение правил безопасности при эксплуатации магистральных трубопроводов. В жалобе на постановление о назначении административного наказания, направленной в суд, Винский отмечал, что деятельность возглавляемой им службы никоим образом не связана с эксплуатацией трубопроводов, следовательно, никаких правил в этой сфере сотрудники службы нарушить не могли и что инкриминирование ему в качестве нарушения указанных правил безопасности высаживание в зоне трубопровода деревьев и кустарников незаконно. При этом он сослался на Положение о службе озеленения, утвержденное главой администрации города, в силу которого одной из задач этой службы как раз является высаживание в зоне трубопроводов деревьев и кустарников с целью благоустройства таких территорий города, отделения зон трубопроводов от жилых кварталов.

Как бы вы разрешили эту жалобу?

Кто может быть субъектом данного правонарушения?

Состав данного правонарушения является материальным или формальным?

Субъективная сторона состава данного правонарушения характеризуется виной в форме умысла или неосторожности?

Может ли быть нарушение правил безопасности при эксплуатации магистральных трубопроводов квалифицировано как преступление?

### **Задача 18**

За проведение без соответствующего разрешения водолазных работ в портовых водах начальник смены порта Сибирев назначил должностному лицу, виновному в этом, административное наказание в виде штрафа.

Правильны ли действия начальника?

### **Задача 19**

Государственный инспектор по контролю за состоянием, использованием, охраной,

защитой лесного фонда и воспроизводством леса дважды сделал предупреждение гражданину, который разжег в лесу костер без соблюдения необходимых требований противопожарной безопасности. В условиях ветреной погоды огонь перенесся на ближайшее дерево, и оно загорелось. Тогда инспектор обратился к государственному инспектору по пожарному надзору, который и назначил гражданину административное наказание в виде штрафа.

Дайте правовую оценку действиям государственного инспектора по контролю за состоянием лесного фонда и государственного инспектора по пожарному надзору.

### **Задача 20**

Акционерное общество, производящее колбасные изделия, открыло новый цех для производства и розлива водки. Несмотря на то, что квот на закупку этилового спирта это акционерное общество не имело, оно получало спирт из другой организации, имевшей квоты на закупку этилового спирта и занимавшейся такими поставками.

Может ли акционерное общество быть привлечено к административной ответственности за закупку этилового спирта, если оно не имеет соответствующих квот? Если может, то кто вправе рассмотреть это дело?

Может ли организация-поставщик быть привлечена к административной ответственности за поставку этилового спирта акционерному обществу, не имеющему соответствующих квот? Если это возможно, то какие органы и должностные лица могут рассматривать дела о таком правонарушении?

### **Задача 21**

Гражданин Симонов перевозил сено на гужевой повозке. Проезжая через железнодорожные пути, он выехал на переезд при запрещающем сигнале светофора, за что ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 1/2 МРОТ.

Какие должностные лица могли назначить это наказание?

#### **6.2.2 Время на подготовку и выполнение:**

Подготовка к ответу на теоретический вопрос – 15 мин.

Выполнение практического задания – 30 мин.

#### **6.3. Перечень объектов контроля и оценки**

В критерии итоговой оценки уровня подготовки студента по дисциплине входит:

- уровень усвоения студентом материала, предусмотренного учебной программой дисциплин;
- уровень практических умений, продемонстрированных студентом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих решать ситуационные (профессиональные задачи);
- логика мышления, обоснованность, четкость, логичность ответов.

#### **Оценивание:**

Оценка выставляется следующим образом:

- полный, содержательный, логичный ответ на теоретический вопрос, верное, полное решение юридической ситуации со ссылкой на нормативно – правовой акт - оценка 5 («отлично»);
- полный, содержательный, логичный ответ на теоретический вопрос, верное, полное решение юридической ситуации со ссылкой на нормативно – правовой акт, при наличии некоторых неточностей - оценка 4 («хорошо»);
- неполный либо нелогичный ответ на теоретический вопрос, неполное решение практической ситуации – оценка 3 («удовлетворительно»);
- невыполнение, либо неверное выполнение задания, либо решение юридической ситуации без ссылки на нормативно - правовой акт - оценка 2 («неудовлетворительно»)

#### **6.4. Перечень материалов, оборудования и информационных источников, используемых в аттестации**

Информационные источники:

##### **Основные источники:**

Кодекс РФ административных правонарушений [Текст] - М. : ИНФРА - М, 2013  
Миронов ,А.М. Административное право Текст / А.М.Миронов. – М.: ИД ФОРУМ, 2010.

##### **Дополнительные источники:**

Козлов, Ю.М. Административное право. [Текст] / Ю.М. Козлов. - М. : Юристъ, 2006.  
Кокин, Н.М. Административное право [Текст] / Н.М. Кокин. - М.: Юристъ, 2006.  
Насонов, В.Я. Административное право РФ [Текст] / В.Я. Насонов. - М. : Академия, 2005.  
Россинский, Б.В. Административное право [Текст] / Б.В. Россинский. - М. : Юристъ, 2007.  
Российский, Б.В. Административное право [Текст] : практикум / Б.В. Россинский. - М. : Юристъ, 2006.  
Хагаев, А.О. Административное право в вопросах и ответах [Текст] / А.О. Хагаев. – М. : Академия, 2007.

##### **Интернет ресурсы:**

6. Интернет-ресурс [garant.ru](http://www.garant.ru) - Информационно-правовой портал. Форма доступа <http://www.garant.ru/>;

7. Интернет-ресурс [Consultant.ru](http://www.consultant.ru) - Информационно-правовой портал. Форма доступа <http://www.consultant.ru/>